



โรงเรียนวัดบวรนิเวศ

Watbowonniwet School



การนำเสนอผลงาน หนึ่งโรงเรียน หนึ่งนวัตกรรม ประจำปี 2564

1. ชื่อผลงานหนึ่งโรงเรียน หนึ่งนวัตกรรม

โรงเรียนปลอดการบ้าน

2. การส่งผลงานหนึ่งโรงเรียน หนึ่งนวัตกรรม

ผลงานที่ไม่เคยส่งเข้ารับการคัดสรรกับคुरुสกา

3. ประเภทผลงานหนึ่งโรงเรียน หนึ่งนวัตกรรม

การจัดการเรียนรู้

4. ผู้บริหารสถานศึกษา

นายเชษฐชาติ อารีมิตร

5. ผู้ประสานงาน

นางสาวปิยะมาศ บุญประกอบ

6. คณะผู้ร่วมพัฒนาผลงานนวัตกรรม

คณะครู โรงเรียนวัดบวรนิเวศ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

โรงเรียนวัดบวรนิเวศ ได้ศึกษาและสร้างนวัตกรรมปลอดภัยการบ้าน เพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยมีขั้นตอนการพัฒนา ดำเนินการใช้นวัตกรรม วัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง และได้จัดทำเอกสารรายงานเพื่อเผยแพร่เกี่ยวกับนวัตกรรมนี้

โรงเรียนวัดบวรนิเวศ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการใช้นวัตกรรมปลอดภัยการบ้านนี้ จะเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถนำไปสู่เป้าหมายความสำเร็จตามที่มุ่งหวังทุกประการ

โรงเรียนวัดบวรนิเวศ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๑

แบบ นร. ๑

การนำเสนอผลงาน “หนึ่งโรงเรียน หนึ่งนวัตกรรม” ประจำปี ๒๕๖๔

๑. หน้าปก ประกอบด้วย

๑) ชื่อผลงานหนึ่งโรงเรียน หนึ่งนวัตกรรม โรงเรียนปลอดภัยบ้าน

๒) การส่งผลงานหนึ่งโรงเรียน หนึ่งนวัตกรรม

เป็นผลงานที่ไม่เคยส่งเข้ารับการคัดสรรกับคุรุสภา

๓) ประเภทผลงานหนึ่งโรงเรียน หนึ่งนวัตกรรม การจัดการเรียนรู้

๔) ผู้บริหารสถานศึกษา

ชื่อผู้บริหารสถานศึกษา นายเชมชาติ นามสกุล อาริมิตร

เลขบัตรประชาชน ๓๗๒๐๗๐๐๓๘๐๕๑๓ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน

วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖๓-๙๙๕๒๙๕๒ E-mail : khasamchrst@gmail.com

๕) ผู้ประสานงาน

■ นางสาว ปิยะมาศ นามสกุล บุญประกอบ เลขบัตรประชาชน ๐๓๑๕๐๖๐๐๒๘๓๘๕๖

ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘๖-๔๐๕๔๕๙๓

E-mail : Piyamas@bn.ac.th

๖) คณะผู้ร่วมพัฒนาผลงานนวัตกรรม (ครู /นักเรียน/ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวนตามจริง)

■ นางวรัทยา เลิศวิชัยยุทธ์ เลขบัตรประชาชน ๓๑๐๑๖๐๐๘๖๑๑๔๑ ตำแหน่ง ครู

วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖๑๙๙๖๑๖๙๒ E-mail : warathaya@bn.ac.th

■ นายสุนทร นิลดำ เลขบัตรประชาชน ๓๗๗๐๒๐๐๒๑๕๙๓๙ ตำแหน่ง ครู

วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘๘๒๔๕๕๗๔๑

E-mail: sunthornildam@gmail.com

■ นายนพภูม พงศ์สุวรรณ เลขบัตรประชาชน ๔๑๐๐๕๐๐๐๒๘๐๘ ตำแหน่ง ครู

วิทยฐานะ ครูชำนาญการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘๓๕๔๖๙๑๕๕ E-mail : krunok@bn.ac.th

■ นางเพ็ญภา โตอ่อน เลขบัตรประชาชน ๓๗๐๐๕๐๐๖๗๔๘๒๓ ตำแหน่ง ครู

วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙๑๕๖๙๕๑๔ E-mail : pennapa@bn.ac.th

■ นายวิสุทธิ ทิพย์พงษ์ เลขบัตรประชาชน ๓๑๐๑๖๐๐๔๒๑๙๑๕ ตำแหน่ง ครู

วิทยฐานะ ครูชำนาญการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙๓๓๒๔๐๙๘๘ E-mail : suthippong.s@gmail.com

■ นางอนุช วงศ์ชุ่มเย็น เลขบัตรประชาชน ๓๑๐๐๒๐๐๙๐๐๔๑๖ ตำแหน่ง ครู

วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘๑๗๕๓๑๕๕๘ E-mail : Anuch@bn.ac.th

■ นางวิภาวดี เรมีย์ เลขบัตรประชาชน ๓๖๖๐๘๐๐๒๐๒๓๑๖ ตำแหน่ง ครู

วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘๙๗๗๐๐๕๔๐ E-mail : Wipawadee@bn.ac.th

- นางสาวพัชรพรรณ ปานเอี่ยม เลขบัตรประชาชน ๓๘๖๐๑๐๐๖๙๐๔๒
 ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙๕๒๕๕๒๖๘๙
 E-mail : patriciakob๑๙๖๓@gmail.com
- นายทรงศักดิ์ สัตพันธ์ เลขบัตรประชาชน ๓๑๐๐๒๐๒๐๐๔๘๗๖
 ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘๐๙๔๐๔๒๓๐
 E-mail : songsak@bn.ac.th
- นางสาวปิยะมาศ บุญประกอบ เลขบัตรประชาชน ๓ ๑๕๐๖๐๐๒๘๓๘๕๖
 ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘๕ ๔๐๕ ๔๕๙๓
 E-mail : piyamas@bn.ac.th
- นางสาวกัญจนา บัวไสว เลขบัตรประชาชน ๑๓๖๐๓๐๐๐๑๑๒๓๒
 ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙๑๘๙๑๔๙๕๕
 E-mail : kanjana@bn.ac.th
- นายอิสริภัทร วารีสะอาด เลขบัตรประชาชน ๑๑๐๒๐๐๐๘๓๑๖๑๑
 ตำแหน่ง ครู โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙๕๕๘๐๙๗๑๐ E-mail : Aissarapat@bn.ac.th
- นางสาวสุพัตรา บุญวิเศษ เลขบัตรประชาชน ๑๗๔๙๘๐๐๑๙๕๐๒๗ ตำแหน่ง พนักงานราชการ
 โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙๗๙๕๒๒๙๖๖ E-mail : supattra๑๗๒๒@gmail.com
- นายเชษฐกิตต์ บุญสะตวก เลขบัตรประชาชน ๑๑๐๓๗๐๑๑๘๙๕๒๕
 ตำแหน่ง ครูพิเศษ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘๓๗๖๔๘๙๗ E-mail : T๔๕๕@bn.ac.th
- นายพีรพันธ์ ไตรพาน เลขบัตรประชาชน ๑๒๐๐๑๐๗๒๐๑๐๒
 ตำแหน่ง ครูพิเศษ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖๑๘๖๒๑๖๑๑
 E-mail : peerapan@bn.ac.th
- นายวัชร ฝาริบุตร เลขบัตรประชาชน ๑๓๗๙๙๐๐๐๔๒๐๗๒
 ตำแหน่ง ครูพิเศษ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙๘๕๙๘๖๕๘๑ E-mail : waschara@bn.ac.th
- นายวนศาสตร์ สร้อยจิตร เลขบัตรประชาชน ๑๓๒๙๙๐๐๔๘๒๔๖๓
 ตำแหน่ง ครูพิเศษ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘๘๕๘๓๘๐๖๙ E-mail : t๘๗๐@bn.ac.th
- นายสุรียา อินพันทั้ง เลขบัตรประชาชน ๑๘๕๙๙๐๑๐๐๐๕๑
 ตำแหน่ง ครูพิเศษ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘๕๑๐๐๖๐๓๕ E-mail : Suriya_๑๑๔๕@hotmail.com
- นายนาวิน เมืองสุวรรณ เลขบัตรประชาชน ๑๑๐๓๑๐๐๓๓๓๓๒๐
 ตำแหน่ง ครูพิเศษ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘๒๙๕๔๙๔๔๓ E-mail : Dsunjew@gmail.com
- นายณฤเดช โพธิ์คลัง เลขบัตรประชาชน ๑๔๕๑๑๐๐๑๘๙๗๔๗
 ตำแหน่ง ครูพิเศษ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘๙๐๓๘๐๘๐๐ E-mail : naruedeto๘๐๓@gmail.com
- นายเทพ มากแจ้ง เลขบัตรประชาชน ๑๑๐๐๘๐๐๘๘๓๑๗๖
 ตำแหน่ง ครูพิเศษ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘๑๕๕๙๑๐๓๗ E-mail : t๖๖๒@bn.ac.th

- นายศุภชัย นวลศรี เลขบัตรประชาชน ๑๑๐๓๗๐๑๘๗๕๖๔๐
 ตำแหน่ง ครูพิเศษ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘๕๖๕๑๘๒๑๒ E-mail : supachai@bn.ac.th
- นายสมโชค สุตเอี่ยม เลขบัตรประชาชน ๑๑๐๑๔๐๐๕๔๖๑๔๙
 ตำแหน่ง ครูพิเศษ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙๔๑๐๓๓๕๗๒ E-mail : dede_pae@hotmail.com
- นางสาวสุนารี เจริญไทย เลขบัตรประชาชน ๑๒๖๙๙๐๐๑๙๖๖๕๘
 ตำแหน่ง ครูพิเศษ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙๔๘๕๒๑๒๑๑
 E-mail : Som-sumaree@hotmail.com
- นางสาวธัญสุดา เหลาสิ่ง เลขบัตรประชาชน ๑๔๑๙๙๐๐๔๗๕๒๔๕
 ตำแหน่ง ครูพิเศษ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘๗๕๖๗๕๐๑๖ E-mail : kruthansuda@gmail.com
- นางสาวปารีย์ เลิศวิชัยยุทธ์ เลขบัตรประชาชน ๑๑๐๓๗๐๐๑๗๖๑๘๕
 ตำแหน่ง ครูพิเศษ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘๘๒๙๑๕๙๑๙ E-mail : T๘๘๒@bn.ac.th
- นางสาวปัทมวรรณ จันทระเจริญ เลขบัตรประชาชน ๑๔๔๙๙๐๐๒๗๖๗๐๖
 ตำแหน่ง ครูพิเศษ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙๕๓๙๕๙๙๑๖
 E-mail : pattamawan.pui๐๑@gmail.com
- นางนวรรตน์ จีระสุนทรเวทย์ เลขบัตรประชาชน ๓๑๐๒๒๐๐๑๕๗๑๖๒
 ตำแหน่ง ครูพิเศษ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘๙๑๐๔๓๓๖๗ E-mail : nawarat๓๑๐๘@gmail.com
- Mr.Aleksandar Smirmov เลขบัตรประชาชน -
 ตำแหน่ง ครูพิเศษ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙๑๗๓๖๔๓๔๘ E-mail : alexaztranslator@gmal.com

๒. บทสรุป

นวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยที่บ้าน เป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่คิดค้นขึ้นใช้เฉพาะโรงเรียนวัดบวรนิเวศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑ ไม่เคยมีมาก่อนในโรงเรียนของรัฐ นวัตกรรมจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยที่บ้าน จึงเป็นวิธีการหนึ่งที่เกิดขึ้นมาโดยพิจารณาจากการที่นักเรียนในปัจจุบันนี้มีภาระงานที่มากเกินไป จนทำให้นักเรียนมีความเครียดขาดพัฒนาการที่สมกับวัย สังคม ในสมัยก่อนๆ นั้น เมื่อครูสั่งงานหรือการบ้านแล้ว นักเรียนก็จะทำงานเสร็จโดยไม่มีกิจกรรมอื่นๆ ต้องรับผิดชอบ ประกอบกับเด็กนักเรียนในปัจจุบันนี้มีแหล่งหาความรู้อย่างมาก โดยเฉพาะทางสื่อ Social media จึงทำให้นักเรียนในศตวรรษที่ ๒๑ มีการค้นคว้าหาความรู้ได้ด้วยตนเอง การให้การบ้านมาก ๆ เกินความจำเป็นนักเรียนจะมองว่าเป็นขยะ ทำอะไรซ้ำโดยเหตุของครูว่า เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ แต่ครูอาจจะไม่รู้ว่า นักเรียนไม่ยอมทำอะไรที่ซ้ำๆ เพราะนักเรียนมีกิจกรรมอื่นๆ ที่อยากทำ แต่ไม่ได้ทำเพราะต้องติดอยู่กับวังวนของการบ้าน วิธีการที่จะทำให้ครูทั้งโรงเรียนเห็นด้วยกับนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยที่บ้าน ต้องใช้คำว่า “ทำวิกฤติให้เป็นโอกาส” เพราะที่ผ่านมาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนวัดบวรนิเวศตกต่ำเรื่อยมาสู่วิกฤติ ผู้บริหารและครูจึงร่วมกันประชุมหาแนวทางการเรียนการสอน แบบใหม่ๆ และวิเคราะห์พฤติกรรมของนักเรียนที่เป็นนักเรียนชาย จนทราบว่า นักเรียนชายไม่ชอบทำงาน ทำการบ้านส่งครู หรือแม้แต่เอกสารแบบฝึกหัด ก็สูญหาย และศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก็พบว่า คะแนนเฉลี่ยลดลงทุกปี การติด ๐ ร มส. มีมากกว่า ร้อยละ ๕๐ ของนักเรียนทั้งหมด ด้วยสถานการณ์ดังกล่าว ทุกคนจึงลงความเห็นกันในเรื่องการไม่ให้การบ้านนักเรียน และก็ช่วยกันคิดวิธีการนวัตกรรมการเรียนการสอนแบบปลอดภัยที่บ้านมาใช้ในโรงเรียน

นวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยที่บ้าน โรงเรียนวัดบวรนิเวศ จึงได้นำเอาเทคโนโลยี , Social media ร่วมกับวิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped classroom) การประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) ควบคู่กับ การประเมินเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ (formative assessment) มารวมกันเพื่อพัฒนาวิธีการสอนแบบปลอดภัยที่บ้าน ที่งานหรือแบบฝึกหัดต้องเสร็จภายในห้องเรียน หรือภายในระยะเวลาที่นักเรียนอยู่โรงเรียน จะไม่กลับบ้านไปทำที่บ้าน ทำให้นักเรียนมีเวลาที่จะสร้างความสัมพันธ์ในครอบครัว ช่วยเหลืองานบ้าน หรือทำกิจกรรมอื่นๆ ที่สนใจ แม้แต่นักเรียนที่ผู้ปกครองส่งเสริมให้มีการเรียนเพิ่ม ก็จะไม่มีความกังวลว่าจะต้องทำการบ้าน นอนดึก มีผลต่อสุขภาพและเกิดความเครียด

การเตรียมการจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยที่บ้าน ได้ทำขึ้นในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีการอบรมให้ความรู้แก่ครู ในเรื่องวิธีการของโรงเรียนปลอดภัยที่บ้าน จากนักบริหารโรงเรียนเอกชนที่ใช้แนววิธีการของประเทศฟินแลนด์ ที่เป็นประเทศที่มีระบบการศึกษาที่ดีที่สุดในโลก อบรมครูในเรื่องของการวัดผลประเมินผล อบรมครูในเรื่องของการใช้สื่อ เทคโนโลยี การใช้แอปพลิเคชัน ต่างๆ ที่ใช้ในการเรียนการสอน การพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตให้ ระบบไวไฟ ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ในโรงเรียน และการติดตั้งสมาร์ตทีวี เพื่อใช้ในการเรียนการสอน ทุกห้องเรียน ก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ แต่ด้วยสถานการณ์โรคระบาด covid ๑๙ ทำให้การเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ได้เลื่อนออกไป

จากวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เป็นวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ จึงได้เริ่มดำเนินการสอนด้วยนวัตกรรม การจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยที่บ้าน ซึ่งเป็นสิ่งที่นักเรียนมีความพึงพอใจเป็นอย่างมาก แต่ก็มีครู บางท่านที่ยังติดวิธีการสอนแบบเก่าๆ ที่ผลล่งการบ้านนักเรียน โดยเปลี่ยนคำเป็น “โจทย์ท้าทาย” หรือ “กิจกรรมท้าทาย” แต่เป็นการสั่งในจำนวนที่มาก ผิดข้อตกลงที่ได้ให้กันไว้ คือ โจทย์ท้าทาย เป็นโจทย์หรือ งานที่ให้ไว้เฉพาะนักเรียนที่มีความสนใจเพิ่มเติมเป็นพิเศษเท่านั้น ไม่ใช่สำหรับทุกคน ทุกคนจะได้รับความรู้ ตามมาตรฐานในห้องเรียน แต่โจทย์ท้าทาย เป็นหารฝึกฝนเพิ่มเติม ไม่ใช่การบ้าน ซึ่งประเด็นนี้ ต้องทำ ความเข้าใจกับครูผู้สอนเพิ่มเติม การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัย การบ้านในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในเบื้องต้นจะวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยของวิชาหลัก ๕ วิชา คือ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และสังคมศึกษา แต่ด้วยเกิดโรคระบาด โควิด ๑๙ ทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่ต่อเนื่อง นักเรียนไม่ได้เรียนเต็มที่ มีการสอนออนไลน์ ซึ่งมีข้อจำกัดต่อ นักเรียนมาก จึงยังไม่วิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยของ ๕ วิชาหลัก แต่จะดูผลการเรียน ๐ ร มส และความ พึงพอใจของนักเรียน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง ต่อนวัตกรรมการเรียนการสอนแบบปลอดภัยที่บ้านว่า เป็น อย่างไร

ผลการวิเคราะห์ ผลการเรียน ๐ ร มส ของนักเรียนในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เปรียบเทียบกับ ผลการเรียน ๐ ร มส ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ผลปรากฏว่า ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีนักเรียนได้รับผลการเรียน ๐ ร มส ร้อยละ ๓๘.๕๑ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีนักเรียนได้รับผลการ เรียน ๐ ร มส ร้อยละ ๕๐.๐๐ แสดงให้เห็นว่า ผลการเรียน ๐ ร มส ลดลง ทั้งนี้จากการที่นักเรียนไม่ต้อง ทำการบ้าน ไม่มีภาระงานที่ค้างส่งครู อีกทั้งสมุดแบบฝึกหัดไม่มีการสูญหาย จึงมีงานส่งครูมากขึ้น ซึ่ง รายละเอียดการแยกวิเคราะห์ เฉพาะ ที่ได้ เกรด ๐ ได้ ร และ ได้ มส จะดำเนินการเมื่อจบปีการศึกษา ๒๕๖๓ ต่อไป

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง ต่อนวัตกรรมการเรียน การสอนแบบปลอดภัยที่บ้าน โดยใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่า ๕ ระดับ ผ่านทาง google form พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อนวัตกรรมการเรียนการสอนแบบปลอดภัยที่บ้าน โดยมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๗๓$) ครูผู้สอนมีระดับความพึงพอใจต่อนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัย การบ้านในภาพรวมมีระดับความพึงพอใจ ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๘๙$) และ ผู้ปกครองมีระดับความพึงพอใจ ต่อนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยที่บ้าน ในภาพรวมมีความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๔๔$) จะเห็นว่า นวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยที่บ้าน ส่งผลต่อการเรียนของนักเรียน ทั้งในเรื่องของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เป็น ๐ ร มส ที่ลดลง ความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง อยู่ใน ระดับมาก และถ้าหากมีการดำเนินการได้เต็มรูปแบบมากขึ้น ย่อมสามารถพัฒนาการเรียนรู้อให้สอดคล้องกับ การเรียนฐานสมรรถนะและ สามารถพัฒนาทักษะเฉพาะด้านของผู้เรียนได้อย่างแน่นอน

๓. ความเป็นมาและความสำคัญ

ในศตวรรษที่ ๒๑ ถือเป็นช่วงเวลาที่ทำท้าทายความสามารถของมนุษยชาติ เพราะเป็นยุคที่โลกต้องเผชิญกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว และข้อมูลข่าวสารทุกอย่างก็ไม่ได้จำกัดอยู่เพียงรอบตัวเราอีกต่อไป แค่เพียงคลิกที่ปลายนิ้ว เราก็สามารถก้าวข้ามพรมแดนไปได้ทุกซอกทุกมุมโลก ซึ่งแฉวงทางการศึกษาทั่วโลกต่างก้าวพ้นรูปแบบการเรียนการสอนที่ใช้ครูเป็นศูนย์กลาง มาเป็นการเรียนรู้ในแบบกระบวนทัศน์ใหม่ เรียกได้ว่าเป็นการจัดการศึกษายุคฐานแห่งเทคโนโลยี หรือ Technology Based Paradigm ในขณะที่ประเทศไทยได้เล็งเห็นความสำคัญและมุมมองของการเตรียมเด็กไทยสู่ศตวรรษที่ ๒๑ ในประเด็นดังต่อไปนี้

คุณลักษณะของเด็กไทยในศตวรรษที่ ๒๑ จะต้องมีคุณลักษณะที่สำคัญ ๓ ประการ

ประการแรก คือ มีทักษะที่หลากหลาย เช่น สามารถทำงานร่วมกับคนเยอะๆ ได้อย่างรวดเร็ว รับผิดชอบงานได้ด้วยตนเอง และรู้จักพลิกแพลงกระบวนการแก้ไขปัญหาได้

ประการที่สอง คือ มองโลกใบนี้เป็นโลกใบเล็กๆ ไม่ได้จำกัดขอบเขตอยู่เฉพาะประเทศไทยเพื่อมองหาโอกาสใหม่ๆ ที่มีอยู่อย่างมากมาย

ประการสุดท้าย คือ เด็กไทยยุคใหม่ต้องมีทักษะด้านภาษาเพราะหากพูดหรือใช้แต่ภาษาไทยก็เหมือนกับมี "กะลา" มาครอบไว้

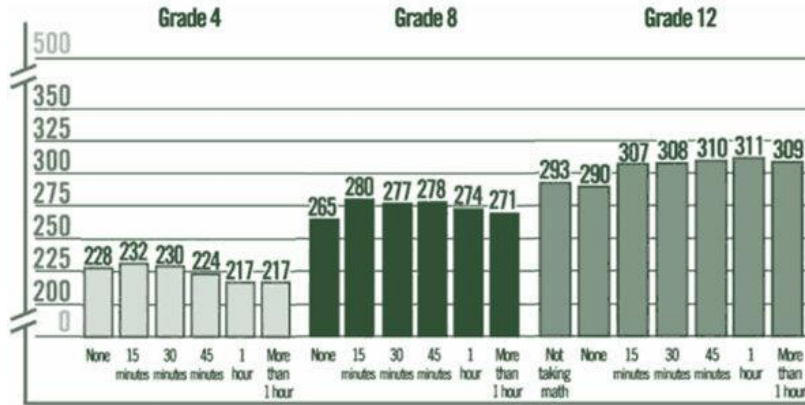
การศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ครูจะต้องปรับแนวทางการเรียนการสอน (Pedagogy) โดยครูจะต้องทำให้เด็กรักที่จะเรียนรู้ตลอดชีวิต และมีเป้าหมายในการสอนที่จะทำให้เด็กมีทักษะชีวิต ทักษะการคิด และทักษะด้านไอที ซึ่งไอทีในที่นี้ไม่ได้หมายถึง ใช้คอมพิวเตอร์เป็นหรือใช้ไอแพดเป็นแต่หมายถึงการที่เด็กรู้ว่า เมื่อเขาอยากรู้เรื่องใดเรื่องหนึ่งเขาจะไปตามหาข้อมูล (data) เหล่านั้นได้ที่ไหน และเมื่อได้ข้อมูลมาเด็กต้องวิเคราะห์ได้ว่าข้อมูลเหล่านั้นมีความน่าเชื่อถือเพียงใด และสามารถแปลงข้อมูลเป็นความรู้ (knowledge) ได้ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ต้องเกิดจากการฝึกฝน ครูจะต้องให้เด็กได้มีโอกาสทดลองด้วยตนเอง ทั้งนี้ภายใต้ความเชื่อที่ว่าศักยภาพของผู้เรียนและเทคโนโลยีปัจจุบันเอื้อต่อการเรียนรู้ได้อย่างไร้ขอบเขต สิ่งที่ยังอยากเห็นคือการใช้ ICT เพื่อปฏิรูปการเรียนรู้ ให้มีการ “ปรับการเรียน เปลี่ยนการสอน” ให้เห็นเป็นรูปธรรมอย่างจริงจังตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมมีความมุ่งหมายการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็น มนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และมีคุณธรรมจริยธรรมและวัฒนธรรม ในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข หรือ เก่ง ดี มีความสุข (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม)

ประเด็นหลักของ พ.ร.บ. การศึกษานั้นเน้นย้ำไปที่ความสมบูรณ์พร้อมทั้งร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา แต่ผลสำรวจพบว่า ๔ เรื่องใหญ่ในมุมมองเด็กไทยที่มีผลต่อการเรียนคือ

๑. เด็กๆ อยากรู้ได้ความใส่ใจเป็นรายบุคคลจากคุณครูอย่างจริงจังมากกว่านี้ อยากรู้ครุคนโปรดที่สนิทเป็นพิเศษ มีครูที่ให้เวลาเขามาพูดคุยได้เสมอ และอยากรู้ได้ความใส่ใจอย่างเท่าเทียมไม่ลำเอียงจากครู
๒. นิสัยและพฤติกรรมการเรียนของเด็กยังต้องพัฒนาด้วย ไม่ว่าจะเป็นพฤติกรรม การอ่านการค้นคว้า การทำการบ้าน ไปจนถึงการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน
๓. ครอบครัวให้เวลาใส่ใจกับการเรียนของเด็กน้อยไป
๔. ความสัมพันธ์กับเพื่อน เช่น ความรู้สึกเป็นที่ยอมรับ การมีเพื่อนพูดคุยปรึกษาปัญหาต่างๆ ไปจนถึงการที่เด็กๆ สามารถช่วยสอนกันเองได้

นอกจากนั้นได้มีบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีการศึกษาและนวัตกรรมการศึกษาไว้ จึงมีความจำเป็นต้องทำการศึกษาวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษาใหม่ๆ ที่จะเข้ามาช่วยแก้ไขปัญหาทางการศึกษาทั้งในรูปแบบของการศึกษาวิจัย การจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันนี้มีวิธีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย และสิ่งที่จะพบควบคู่กับการจัดการเรียนการสอน คือ **การบ้าน (homework)** หรือภาระงาน (task) ที่ครูนั้นมอบหมายให้นักเรียนปฏิบัติภายหลังจากจบการเรียนการสอนในห้องเรียน การบ้านจึงเป็นสิ่งที่ช่วยให้นักเรียนได้ทบทวนบทเรียน เพื่อเพิ่มพูนทักษะ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญต่อการเรียนแต่ด้วยข้อจำกัดเรื่องเวลา และจำนวนรายวิชาเรียน ส่งผลถึงปริมาณการบ้านในแต่ละวัน ที่มีความแตกต่างกัน และใช้เวลาทำแตกต่างกัน งานวิจัยของ RM Pressman และคณะ (๒๐๒๐) ได้พบว่า การมีการบ้านจำนวนมากจะส่งผลต่อความเครียดของนักเรียนและผู้ปกครอง เนื่องจากนักเรียนรู้สึกกดดันจากผู้ปกครองที่คอยตรวจตราการทำการบ้านของนักเรียน ซึ่งส่งผลให้ความสัมพันธ์ในครอบครัวไปในทิศทางที่ไม่ดี ทั้งนี้รายงานของ National Education Association (NEA) และ the National PTA (NPTA) สนับสนุนให้ใช้เวลาประมาณ ๑๐ นาทีในการทำการบ้านในแต่ละวันในทุกระดับชั้น

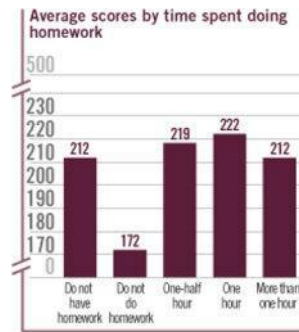
Cooper, Robinson and Patall (๒๐๐๖) หาความสัมพันธ์ของเวลาที่ใช้ในการทำการบ้านกับคะแนนสอบมาตรฐาน(ไม่เกี่ยวข้องกับคะแนนที่มาจากที่บ้าน) ด้วยการหาค่าสหสัมพันธ์การวิเคราะห์ตัวแปรพหุ (Multivariate Analysis) และการวิเคราะห์สมการแบบโครงสร้าง (Structural Equations Model) แต่“ไม่”พบความสัมพันธ์ในทางบวกระหว่างเวลาที่ใช้ในการทำการบ้านกับคะแนนสอบ นั่นคือการบ้านไม่ได้มีผลใดใดกับความฉลาดของเด็ก นอกจากนี้ยังพบความสัมพันธ์ที่ไม่เป็นเส้นตรงของการบ้านกับคะแนนสอบ นั่นคือ จำนวนการบ้านเป็นไปตามกฎของการลดน้อยถอยลง (Diminishing Return)



ภาพที่ ๑ ความสัมพันธ์ระหว่างเวลาที่ใช้ในการทำการบ้านกับคะแนนสอบมาตรฐานของเด็กเกรด ๔, ๘ และ ๑๒

ภาพที่ ๑ แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเวลาที่ใช้ในการทำการบ้านกับคะแนนสอบมาตรฐานของเด็กเกรด ๔, ๘ และ ๑๒ (เทียบกับเด็ก ป.๔, ม.๒ และ ม.๖) ซึ่งผลได้ที่ลดน้อยถอยลงนั้นมีความชัดเจนมากในเด็กเล็ก แต่จะมีความอดทนมากขึ้นเมื่อเด็กโตขึ้นตามอายุ(เกรด) และแสดงความสัมพันธ์ระหว่างเวลาที่ใช้ในการทำการบ้านกับคะแนนสอบมาตรฐานของเด็กเกรด ๔, ๘ และ ๑๒

| Percentage of students reporting on the amount of time spent doing homework each day, 1992–2000 | | | | |
|---|-----|-----|-----|-----|
| | '92 | '94 | '98 | '00 |
| More than one hour | 15 | 15 | 16 | 16 |
| One hour | 28 | 30 | 31 | 29 |
| One-half hour | 39* | 39* | 43 | 43 |
| Do not do homework | 2 | 3* | 2 | 2 |
| Do not have homework | 16* | 13* | 8 | 10 |



ภาพที่ ๒ ความสัมพันธ์ระหว่างเวลาที่ใช้ในการทำการบ้านกับคะแนนสอบมาตรฐานของเด็กที่ใช้เวลาทำการบ้านแตกต่างกัน

จากภาพที่ ๒ เมื่อเปรียบเทียบเด็กที่ไม่มีการบ้านกับเด็กที่มีการบ้านนั้น พบว่ามีระดับผลการสอบที่แตกต่างกันน้อยมากๆ นั่นคือ เด็กที่ใช้เวลาทำการบ้านเฉลี่ยวันละ ๑ ชั่วโมงจะมีคะแนนสอบเฉลี่ยอยู่ที่ ๒๒๒ คะแนน และเด็กที่ไม่มีการบ้านมีคะแนนสอบเฉลี่ยอยู่ที่ ๒๑๒ คะแนน แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเวลาที่ใช้ในการทำการบ้านกับคะแนนสอบมาตรฐานของเด็กที่ใช้เวลาทำการบ้านแตกต่างกัน

Terrell H.Bell (๒๐๑๘) ได้ศึกษาผลของการมีนโยบายปลอดการบ้าน (no homework policy) ในนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาของโรงเรียนแห่งหนึ่งในประเทศแอฟริกาใต้ พบว่า นโยบายปลอดการบ้านช่วยเพิ่มประสิทธิภาพเชิงบวกแก่นักเรียน โดยเฉพาะทำให้บรรยากาศในชั้นเรียนมีความน่าสนใจ ทำให้นักเรียนพร้อมที่จะเปิดใจเรียนรู้ และส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนในสิ่งที่นักเรียนสนใจ ในส่วนของ

ผู้ปกครองนั้นพบว่า ทำให้คลายกังวลเกี่ยวกับการสอนการบ้านนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Marte Ronning (๒๐๐๙) ที่ศึกษาผลการเปรียบเทียบช่วงคะแนนสูงต่ำของนักเรียนที่มีการบ้าน และไม่มี การบ้าน พบว่า ช่วงคะแนนของกลุ่มที่เรียนด้วยการไม่มีการบ้านมีช่วงคะแนนสูงต่ำ ที่ไม่แตกต่างกัน และ กลุ่มที่เรียนและมีการบ้านมีช่วงคะแนนสูงต่ำที่แตกต่างกันมากอย่างมีนัยสำคัญ

มิสเตอร์ฟรอนซ์ ออลลองด์ ประธานาธิบดีของประเทศฝรั่งเศส ได้กล่าวถึงนโยบายหนึ่งในการ ปฏิรูปการศึกษาของฝรั่งเศสว่า ต้องการยกเลิกการสั่งการบ้าน โดยกล่าวว่า“หากครุมอบหมายให้เด็กทำงาน ให้เสร็จตั้งแต่ในชั้นเรียน เด็กทุกคนจะมีโอกาสเท่ากันในการทำงาน หากมีการสั่งงานกลับไปทำเป็นการบ้าน เด็กที่มาจากครอบครัวร่ำรวยจะเกิดความได้เปรียบ เนื่องจากพ่อแม่อาจจะจ้างครูมาสอนพิเศษให้ช่วยทำ การบ้านให้ได้”

Jonathan และ Aaron (๒๐๐๗) ได้กล่าวถึงรูปแบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped classroom) ว่า เป็นวิธีการที่ครอบคลุมการใช้เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตเพื่อยกระดับห้องเรียนต่าง ๆ เพื่อให้สามารถใช้เวลา มากขึ้นในการมีปฏิสัมพันธ์กับนักเรียนแทนการบรรยายหน้าชั้นเรียนเพียงอย่างเดียว โดยกระบวนการเรียน และการบ้านทั้งหมดจะพลิกกลับ สิ่งที่เคยเป็นกิจกรรมที่ทำที่ห้องเรียนจะถูกทำที่บ้าน และสิ่งที่ถูกทำที่บ้าน จะมาทำที่โรงเรียน โดยครูจะมีหน้าที่อำนวยความสะดวกในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ รูปแบบการ เรียนนี้ได้ถูกพัฒนาและนำมาปรับใช้กับสื่อ ICT ที่หลากหลายและมีศักยภาพค่อนข้างสูงในปัจจุบัน

ชนิสรา เมธภัทรศิริ (๒๕๖๐) ได้กล่าวถึงการจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านในวิชา คณิตศาสตร์ พบว่า นักเรียนรู้สึกไม่เบื่อวิชาคณิตศาสตร์ ช่วยกระตุ้นให้ครูมีความคิดใหม่ ๆ ที่จะปรับเนื้อหา คณิตศาสตร์ให้น่าสนใจ และช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการคิดมากขึ้น

จากการศึกษางานวิจัยทางการศึกษาทั้งในและต่างประเทศนั้น การนำนวัตกรรมทางการศึกษาไป ใช้จัดการเรียนการสอน นอกจากจะช่วยให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนา การเรียนรู้ตามที่กำหนดแล้ว ยังมี ประโยชน์ ให้นักเรียนเรียนรู้ได้เร็วขึ้น เข้าใจบทเรียนเป็นรูปธรรม ส่งเสริม บรรยากาศการเรียนให้ สนุกสนาน บทเรียนน่าสนใจ ลดเวลาในการสอนและประหยัดค่าใช้จ่าย (พิสนุ พงศ์ศรี ,๒๕๕๑: ๖๕)

โดยนวัตกรรมที่นำมาใช้ทั้งที่ผ่านมาแล้วและที่จะมีในอนาคตมีหลายประเภทขึ้นอยู่กับการประยุกต์ใช้ นวัตกรรมในด้าน เช่น ด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อการสอน ด้านการวัด ประเมินผล ด้านการบริหารจัดการ

กระบวนการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนแบ่งได้เป็น ๓ ขั้นตอน

1. **การสร้าง** หลังจากได้ศึกษาสภาพปัญหา หลักการและเหตุผลของการสร้าง จึงดำเนินการตาม ขั้นตอน เช่น เขียนวัตถุประสงค์ วางโครงสร้าง เขียนขั้นตอนการใช้แบบทดสอบความเหมาะสม ทดลอง ใช้กับกลุ่มตัวอย่าง แล้วจึงแก้ไขปรับปรุง

2. **การนำนวัตกรรมไปใช้** จัดทำคู่มือเตรียมบุคลากร และดำเนินการใช้ในสถานการณ์จริง

3. **การประเมินผล** ระบุสิ่งที่ต้องการวัดให้ตรงกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยใช้เครื่องมือวัดให้ เหมาะสมกับลักษณะของข้อมูล

โรงเรียนวัดบวรนิเวศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑ เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาสำหรับเด็กชาย จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ถึง มัธยมศึกษาปีที่ ๖ ได้ให้ความสำคัญของการสร้างนวัตกรรมการสอนที่มุ่งเน้นให้เป็นที่ไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ต้องการเน้นย้ำว่าการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรมมีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และเพื่อให้สอดคล้องกับสถานะของสังคมในปัจจุบัน และเห็นความท้าทายของการนำนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่ปลอดภัยบ้าน และรูปแบบการสอนต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศมาใช้ โดยเชื่อว่าการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพนั้น ต้องทำให้ผู้เรียนมีความสุข มีประสิทธิภาพ มีเวลาศึกษาค้นคว้าและเรียนรู้ด้วยตัวเอง และใช้ทรัพยากรที่มีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ของผู้เรียน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและหล่อหลอมให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองได้ ตามแนวคิด Constructivism และการเรียนรู้ไม่ได้เกิดภายในห้องเรียนเท่านั้น จึงคิดวิธีการจัดการการเรียนการสอนที่ตอบสนองพัฒนาการของนักเรียนในศตวรรษที่ ๒๑ ภายในชื่อว่า **โรงเรียนปลอดภัยบ้าน** ขึ้นมา

๔. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยบ้าน ของโรงเรียนวัดบวรนิเวศ
๒. เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยบ้าน ของโรงเรียนวัดบวรนิเวศ
๓. เพื่อพัฒนาผลการเรียน ๐ ร มส ของนักเรียนที่ด้วยนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยบ้าน ของโรงเรียนวัดบวรนิเวศ

๕. กระบวนการพัฒนาผลงานหนึ่งโรงเรียน หนึ่งนวัตกรรม

๑) สภาพปัญหาก่อนการพัฒนา

สภาพความจริงของนักเรียนโรงเรียนวัดบวรนิเวศในปัจจุบัน เป็นนักเรียนมาจากครอบครัวที่มีปัญหา และมีฐานะยากจนเป็นส่วนมาก ไม่ได้ได้รับการดูแลหรือเอาใจใส่ทางด้านการศึกษาจากครอบครัว การเรียนอยู่ในระดับอ่อน ขาดความมุ่งมั่นในการเรียน นักเรียนจะมาเรียนเพื่อให้เป็นที่ไปตามกฎหมายที่กำหนด ทำให้ผลการเรียนที่ผ่านมามีอยู่ในสภาพที่ไม่เป็นที่ไปตามมาตรฐาน และประกอบกับการขาดครูผู้สอนอันเนื่องมาจากกฎเกณฑ์ของ ก.ค.ศ.ที่กำหนดอัตรากำลังครูต่อนักเรียน ทำให้ได้ครูที่ขาดประสบการณ์และความมั่นคงทางอาชีพมาสอนเพื่อให้ครบรายวิชาที่เปิดสอน ได้แก่ ครูอัตราจ้าง หรือนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ซึ่งได้ส่งผลต่อผลการเรียนของนักเรียนเป็นอย่างมาก จากการศึกษาข้อมูลทีนักเรียนได้ผลการเรียน ๐ ร มส ย้อนหลัง ๓ ปี ปรากฏดังตารางที่ ๑

| ระดับชั้น | จำนวนนักเรียน (ร้อยละ) | | |
|---------------|------------------------|-----------------|-----------------|
| | ปีการศึกษา ๒๕๖๐ | ปีการศึกษา ๒๕๖๑ | ปีการศึกษา ๒๕๖๒ |
| ม. ๑ | ๔๒.๘๖ | ๓๐.๙๕ | ๔๐.๖๓ |
| ม. ๒ | ๕๓.๐๖ | ๘๓.๙๓ | ๕๘.๕๔ |
| ม. ๓ | ๕๖.๒๕ | ๓๖.๗๓ | ๔๑.๐๗ |
| ม. ๔ | ๖๔.๕๒ | ๗๘.๙๕ | ๕๕.๐๐ |
| ม. ๕ | ๕๑.๐๒ | ๔๘.๓๙ | ๕๒.๖๓ |
| ม. ๖ | ๕๐.๐๐ | ๔๔.๙๐ | ๕๘.๐๖ |
| เฉลี่ย | ๕๑.๙๒ | ๕๔.๗๒ | ๕๐.๐๐ |

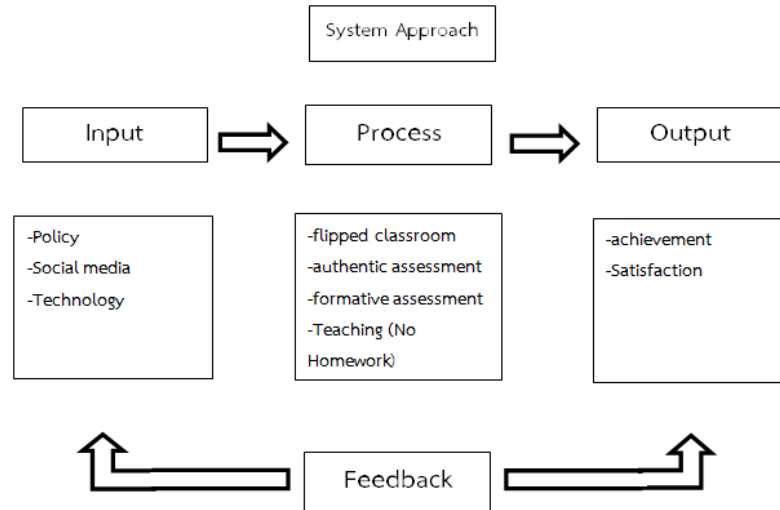
ตารางที่ ๑ แสดงสถิตินักเรียนที่ได้ผลการเรียน ๐ ร มส. ย้อนหลัง ๓ ปีการศึกษา จากตาราง จะพบว่า นักเรียนที่ได้ผลการเรียน ๐ , ร , มส. ๓ ปีย้อนหลัง โดยเฉลี่ยมีมากกว่า ร้อยละ ๕๐

๒) การออกแบบนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา

๑. ทำการประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อปรับเปลี่ยนแนวนโยบายการจัดการเรียนการสอน ควรปรับการสอนให้เข้ากับยุคสมัยและทรัพยากรที่มี เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง และแก้ปัญหาความเครียดผู้เรียน และผู้ปกครอง พร้อมกับเสริมสร้างทักษะ ที่จำเป็นต่อผู้เรียน

๒. ตั้งคณะกรรมการ เพื่อศึกษาแนวทางการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียน การสอน โดยทำการศึกษาจากงานวิจัย ทั้งในและต่างประเทศ ที่สามารถแก้ปัญหาความเครียดของผู้เรียน และผู้ปกครอง ต่อการเรียน โดยคณะกรรมการได้ เสนอการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนเป็นแบบปลอดการบ้าน ผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย โดยประกาศว่า โรงเรียนวัดบวรนิเวศ จะเป็น “โรงเรียนปลอดการบ้าน” (No Homework School)

๓. ออกแบบการจัดการเรียนรู้ โดยผ่านเทคนิคการสอนแบบ “ห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom) โดยใช้ google classroom เป็นช่องทางสื่อสาร และเป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้เรียนได้ในทุกที่ตลอดเวลา (anywhere, anytime) และสร้างคลิปการสอนที่ตรงกับรายวิชาของครูผู้สอน และผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ จบในห้องเรียน ผ่านการวัดผล เน้นการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) ควบคู่กับ การประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (formative assessment) โดยมีแนวทางในการออกแบบดังนี้



แผนภาพที่ ๑ แสดงแนวความคิดในการดำเนินการนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบปลดการบ้าน โดยใช้ทฤษฎีระบบ System Approach

๓) ขั้นตอนการดำเนินงานพัฒนา

การดำเนินการพัฒนาเพื่อให้เกิดคุณภาพของนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบปลดการบ้านจากการระดมความคิดของครูทุกคน มีความคิดตรงกันว่า จะใช้ วงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle P, D, C, A) เป็นเครื่องมือควบคุมการดำเนินงาน โดยเป้าหมายของเวลาที่จะจัดการเรียนการสอนแบบปลดการบ้าน คือเปิดภาคเรียนของ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ซึ่งขั้นตอนการดำเนินงานพัฒนา แสดงดังตาราง

| ที่ | กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงาน (ตามระบบ PDCA) | ระยะเวลา เริ่ม-สิ้นสุด | ผู้รับผิดชอบ |
|-----|---|----------------------------|----------------------------|
| ๑. | การวางแผน (P=Plan) | | |
| | ๑.๑ ประชุมวางแผนการจัดการเรียนการสอนแบบปลดการบ้าน | ธันวาคม ๒๕๖๒ | ผู้บริหารและครูทุกคน |
| | ๑.๒ ประชุมผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้องเพื่อเสนอและขอความคิดเห็น | มกราคม ๒๕๖๓ มกราคม ๒๕๖๓ | |
| ๒. | การดำเนินการ (D=Do) | | |
| | ๒.๑ ประชาสัมพันธ์เป็นโรงเรียนปลดการบ้าน | กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ | งานประชาสัมพันธ์ |
| | ๒.๒ อบรมครู เรื่อง การจัดการเรียนการสอนแบบปลดการบ้านจากผู้เชี่ยวชาญ | มีนาคม ๒๕๖๓ | ฝ่ายวิชาการ และงานบุคคล |
| | ๒.๒ อบรมครู เรื่องการวัดผลประเมิน ตามสภาพจริงและการวัดผลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ | มีนาคม ๒๕๖๓ | ฝ่ายวิชาการ และงานบุคคล |

| | | |
|--|--------------------------|-------------------------------|
| ๒.๕ จัดหาสื่อ และเทคโนโลยี | | งานเทคโนโลยีและงานคอมพิวเตอร์ |
| ๒.๕.๑ ห้อง Smart classroom | | |
| ๒.๕.๒ ระบบ Internet และ wifi | เมษายน ๒๕๖๓ | |
| ๒.๕.๓ Smart TV | | |
| ๒.๓ อบรมครูการทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน | | ฝ่ายวิชาการและงานบุคคล |
| ๒.๔ อบรมครู เรื่องการทำสื่อการสอนออนไลน์ | พฤษภาคม ๒๕๖๓ | ฝ่ายวิชาการและงานบุคคล |
| ๒.๕ ครูดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยที่บ้าน | กรกฎาคม ๒๕๖๓-เมษายน ๒๕๖๔ | ครูทุกคน |
| ๓. การติดตามผล (C=Check) | | |
| ๓.๑ การประเมิน ภาคเรียนที่ ๑ | ธันวาคม ๒๕๖๓ | ฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน |
| - ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน | | |
| - ความพึงพอใจของนักเรียน ครูและผู้ปกครอง | | |
| ๓.๒ การประเมิน ภาคเรียนที่ ๒ | เมษายน ๒๕๖๔ | ฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน |
| - ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน | | |
| - ความพึงพอใจของนักเรียน ครูและผู้ปกครอง | | |
| ๔. การรายงาน (A=Action) | | |
| | ครั้งที่ ๑ | |
| ๔.๑ รายงานผล ต่อสำนักงานเขตพื้นที่ | มกราคม ๒๕๖๔ | งานแผนงาน |
| ๔.๒ รายงานผลต่อผู้เกี่ยวข้อง | ครั้งที่ ๒ | งานประกันคุณภาพ |
| ๔.๓ รายงานผลต่อสาธารณะ | พฤษภาคม ๒๕๖๔ | |

ตารางที่ ๒ ขั้นตอนการดำเนินงานพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยที่บ้าน
ของโรงเรียนวัดบวรนิเวศ

๔) ผลงานที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน

นวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยที่บ้าน ในรูปแบบและวิธีการที่กล่าวมาข้างต้น ได้เริ่มดำเนินการในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ซึ่งอยู่ในสถานการณ์โรคระบาด covid-๑๙ มีการเลื่อนระยะเวลาการเปิดเทอมของปีการศึกษา ๒๕๖๓ จากวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ไปเป็น ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ แต่การจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยที่บ้าน ก็ได้ดำเนินการตามที่ประกาศเป็นจุดเน้นของโรงเรียน โดยได้ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการดังนี้

1. นวัตกรรมจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยบ้าน ของโรงเรียนวัดบวรนิเวศ

แนวทางการดำเนินนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยบ้าน ดำเนินการเตรียมความพร้อมทั้งผู้บริหาร ครู และนักเรียนดังนี้



แผนภาพที่ ๒ แสดงแนวทางการเตรียมการจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยบ้าน

ซึ่งแนวทางการดำเนินกิจกรรมมีแนวทางดังนี้

๑.๑ ผลการสร้างสรรค์นวัตกรรมของครูสนับสนุนการเรียนการสอนปลอดการบ้าน

โดยผลจากการดำเนินงานส่งผลให้ครูได้สร้างสรรค์นวัตกรรมสำหรับสนับสนุนการเรียนการสอนแบบปลอดการบ้านดังนี้

| กลุ่มสาระการเรียนรู้ | จำนวนครูที่สร้างสรรค์ นวัตกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนปลอดการบ้าน (คน) | | | | |
|------------------------------|--|---------------------|--------------------|-----------------------------|---------------------------------|
| | แผนการสอน แนวทางปลอด การบ้าน | Google classroom | YouTube channel | สื่อพัฒนา ทักษะใน คาบ | มีการสอบ เพื่อพัฒนา คะแนน |
| วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี | ๘ | ๘ | ๓ | ๘ | ๘ |
| คณิตศาสตร์ | ๓ | ๓ | ๑ | ๓ | ๓ |
| ภาษาไทย | ๓ | ๓ | ๑ | ๓ | ๓ |
| ภาษาต่างประเทศ | ๓ | ๔ | ๓ | ๔ | ๔ |
| การงานอาชีพ | ๑ | ๑ | - | ๑ | ๑ |
| สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม | ๓ | ๓ | ๒ | ๓ | ๓ |
| ศิลปศึกษา | ๒ | ๒ | ๑ | ๒ | ๒ |
| สุขศึกษา และพลศึกษา | ๔ | ๔ | - | ๔ | ๔ |

ตารางที่ ๓ แสดงจำนวนครูที่สร้างสรรค์นวัตกรรมสำหรับสนับสนุนการเรียนการสอนแบบปลอดการบ้าน

จากตารางที่ ๓ พบว่า ครูในทุกกลุ่มสาระฯ จะมีแผนการสอนที่เป็นแบบปลอดการบ้าน มี Google Classroom มีการพัฒนาสื่อเพื่อพัฒนาทักษะของนักเรียนภายในคาบเรียนทุกคน และครูทุกคนได้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีการสอบเพื่อพัฒนาคะแนน แต่ยังมีช่องทางใน YouTube channel ไม่ครบถ้วน ซึ่งเป็นสิ่งที่ต้องดำเนินการต่อไป

๑.๒ ร้อยละของนักเรียนที่เข้าร่วมนวัตกรรมการเรียนการสอนแบบปลดการบ้าน

| ระดับชั้น | เข้าร่วม google classroom | เข้าชม YouTube | เข้าร่วมกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน | ได้รับสื่อบทเรียนพร้อม และฝึกฝนในคาบ |
|-----------|---------------------------|----------------|-------------------------------|--------------------------------------|
| ม.๑ | ๑๐๐% | ๘๙% | ๑๐๐% | ๑๐๐% |
| ม.๒ | ๑๐๐% | ๑๐๐% | ๑๐๐% | ๑๐๐% |
| ม.๓ | ๑๐๐% | ๑๐๐% | ๑๐๐% | ๑๐๐% |
| ม.๔ | ๑๐๐% | ๙๖% | ๑๐๐% | ๑๐๐% |
| ม.๕ | ๑๐๐% | ๑๐๐% | ๑๐๐% | ๑๐๐% |
| ม.๖ | ๑๐๐% | ๑๐๐% | ๑๐๐% | ๑๐๐% |

ตารางที่ ๔ แสดงร้อยละของนักเรียนที่เข้าร่วมนวัตกรรมการเรียนการสอนแบบปลดการบ้าน จะเห็นว่าผู้เรียน ๑๐๐% เข้าถึงและเข้าร่วมการเรียนการสอนแบบปลดการบ้านผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย จากการสร้างสรรค์นวัตกรรมที่สนับสนุนการเรียนการสอนแบบปลดการบ้านจากครูโรงเรียนวัดบวรนิเวศ

๒. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการมีผลการเรียน ๐ ร มส ของนักเรียนโรงเรียนวัดบวรนิเวศที่ใช้นวัตกรรม การจัดการเรียนการสอนแบบปลดการบ้านในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๓

การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนที่มีผลการเรียน ๐ ร มส ค้นหาข้อมูลย้อนหลัง ๓ ปี การศึกษา เปรียบเทียบกับ ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ผลดังตาราง

| ระดับชั้น | จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียน ๐ ร มส (ร้อยละ) | | | |
|---------------|--|-----------------|-----------------|--------------------|
| | ปีการศึกษา ๒๕๖๐ | ปีการศึกษา ๒๕๖๑ | ปีการศึกษา ๒๕๖๒ | ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๓ |
| ม. ๑ | ๔๒.๘๖ | ๓๐.๙๕ | ๔๐.๖๓ | ๔๕.๐๗ |
| ม. ๒ | ๕๓.๐๖ | ๘๓.๙๓ | ๕๘.๕๔ | ๔๐.๖๘ |
| ม. ๓ | ๕๖.๒๕ | ๓๖.๗๓ | ๔๑.๐๗ | ๓๑.๔๘ |
| ม. ๔ | ๖๔.๕๒ | ๗๘.๙๕ | ๕๕.๐๐ | ๓๓.๓๓ |
| ม. ๕ | ๕๑.๐๒ | ๔๘.๓๙ | ๕๒.๖๓ | ๒๒.๒๒ |
| ม. ๖ | ๕๐.๐๐ | ๔๔.๙๐ | ๕๘.๐๖ | ๕๕.๑๗ |
| เฉลี่ย | ๕๑.๙๒ | ๕๔.๗๒ | ๕๐.๐๐ | ๓๘.๕๑ |

ตารางที่ ๕ ตารางแสดงการวิเคราะห์ข้อมูลการมีผลการเรียน ๐ ร ม ส ของนักเรียนโรงเรียนวัดบวรนิเวศที่ใช้วัตกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยที่บ้านในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๓. การวิเคราะห์แบบสอบถามระดับความพึงพอใจของนักเรียน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง ต่อนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยที่บ้าน ของโรงเรียนวัดบวรนิเวศ

การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักเรียน ครูผู้สอน และผู้ปกครองต่อนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยที่บ้าน มี ๒ ดังนี้

ส่วนที่ ๑ แบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติพื้นฐานเพื่อแสดงจำนวนร้อยละ ของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ ของแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน เพื่อแสดงค่าเฉลี่ยของ ระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยผู้รายงานได้ทำการหาค่าเฉลี่ยของคะแนนในแต่ละด้าน แล้วทำการแบ่งอันตรภาคชั้นของคะแนน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation: S.D.) และค่าพิสัย (Rang) โดยเกณฑ์ระดับความพึงพอใจจะใช้สูตรคำนวณช่วงความกว้างของชั้น (บุญชม ศรีสะอาด, ๒๕๔๓: ๑๐๓-๑๓๖) ในการวัดค่าตัวแปรได้กำหนดเกณฑ์การวัดไว้ ๕ ระดับ ตามแบบของ ลินเคอร์ (Linker, ๒๐๐๓) เพื่อให้การแปลความหมายสามารถ ทำได้อย่างละเอียดขึ้น และสามารถแปลความหมายได้ดังนี้

| คะแนน | ระดับ | ความหมาย |
|-----------|-------|---------------------------------|
| 1.00-1.80 | 1 | ระดับความสำคัญว่ามีผลน้อยที่สุด |
| 1.81-2.60 | 2 | ระดับความสำคัญว่ามีผลน้อย |
| 2.61-3.40 | 3 | ระดับความสำคัญว่ามีผลปานกลาง |
| 3.41-4.20 | 4 | ระดับความสำคัญว่ามีผลมาก |
| 4.21-5.00 | 5 | ระดับความสำคัญว่ามีผลมากที่สุด |

ตารางที่ ๖ แสดงค่าระดับความสำคัญ และการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย

๓.๑. ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักเรียน

ข้อมูลเชิงปริมาณได้มาจากการตอบแบบสอบถามของนักเรียนจำนวน ๗๖ คน ที่กำลังศึกษาอยู่ใน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑-๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๑. ข้อมูลทั่วไปของนักเรียนที่ตอบแบบสอบถาม

จากการสำรวจข้อมูลทั่วไปของผู้เรียนได้ผลดังนี้

| ระดับชั้น | ม.๑ | ม.๒ | ม.๓ | ม.๔ | ม.๕ | ม.๖ |
|------------|-----|------|------|------|-----|------|
| จำนวน (คน) | ๗ | ๑๖ | ๒๒ | ๑๑ | ๖ | ๑๔ |
| ร้อยละ | ๙.๘ | ๒๑.๖ | ๒๙.๗ | ๑๔.๕ | ๘.๑ | ๑๘.๙ |

ตารางที่ ๗ ตารางแสดงข้อมูลร้อยละของนักเรียนแต่ละระดับชั้นที่ตอบแบบสอบถาม

จากตารางแสดงให้เห็นว่านักเรียนที่ตอบแบบสอบถามมากที่สุดอยู่ระดับ ม.๓ จำนวน ๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๗ รองลงมาเป็นนักเรียนระดับชั้น ม.๒ จำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๖

๔. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบ ปลดการบ้าน

| ข้อที่ | รายการสอบถาม | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) | SD | ระดับความ พึงพอใจ |
|--------|--|-------------------------|------|----------------------|
| ๑. | ฉันเข้าใจวัตถุประสงค์ของการเรียนแบบปลดการบ้าน | ๔.๑๑ | ๐.๙๙ | มาก |
| ๒. | ฉันมีเวลาว่างมากขึ้นเมื่อปลดการบ้าน | ๔.๐๓ | ๑.๑๔ | มาก |
| ๓. | ฉันค้นพบกิจกรรมที่สนใจ และได้ทำกิจกรรมนั้นอย่างเต็มที่ | ๔.๐๔ | ๑.๐๒ | มาก |
| ๔. | ฉันมีเวลาสำหรับพักผ่อนเพิ่มมากขึ้น | ๔.๑๘ | ๑.๐๓ | มาก |
| ๕. | ฉันรู้สึกมีแรงจูงใจต่อการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ มากขึ้น | ๓.๘๔ | ๐.๙๙ | มาก |
| ๖. | ฉันได้ใช้เวลาว่างทำกิจกรรมกับครอบครัวเพิ่มมากขึ้น | ๓.๙๒ | ๑.๑๔ | มาก |
| ๗. | ฉันค้นพบตนเองว่าชอบทำกิจกรรมใด และมีความสนใจในด้านไหน | ๔.๐๐ | ๑.๐๘ | มาก |
| ๘. | ฉันมีความสุขจากการเรียนรู้มากขึ้น | ๔.๐๐ | ๐.๙๗ | มาก |
| ๙. | ฉันรู้สึกไม่กดดันในการทำการแบบฝึกหัดในแต่ละวัน | ๓.๕๘ | ๑.๒๓ | มาก |
| ๑๐. | ฉันรู้สึกว่าประสิทธิภาพในการทบทวนบทเรียน | ๓.๐๓ | ๑.๔๓ | ปานกลาง |

| ข้อที่ | รายการสอบถาม | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) | SD | ระดับความพึงพอใจ |
|--------|---|-------------------------|-------------|------------------|
| | ลดลง เนื่องจากไม่มีการบ้าน | | | |
| ๑๑. | ฉันรู้สึกไม่มั่นใจในการเรียน เมื่อปลอดการบ้าน | ๓.๓๒ | ๑.๓๗ | ปานกลาง |
| ๑๒. | ฉันรู้สึกว่าเวลาที่มากขึ้นส่งผลให้ใช้เวลาว่างไม่เกิดประโยชน์ | ๓.๒๘ | ๑.๔๖ | ปานกลาง |
| ๑๓. | ฉันรู้สึกมีภาระงานที่บ้านเพิ่มขึ้น เนื่องจาก การบ้านที่ลดลง | ๓.๒๘ | ๑.๓๔ | ปานกลาง |
| ๑๔. | ฉันรู้สึกสบายใจเมื่อได้ศึกษาเนื้อหาที่จะเรียนใน คาบมาก่อนล่วงหน้า | ๓.๕๑ | ๑.๑๕ | มาก |
| ๑๕. | ฉันรู้สึกสบายใจที่ได้ทำข้อคำถาม/กิจกรรม/ แบบฝึกหัด เสร็จสิ้นภายในคาบเรียนโดยมีครู คอยช่วยอธิบายจนเข้าใจ | ๓.๙๗ | ๑.๒๗ | มาก |
| | | ค่าเฉลี่ย | ๓.๗๓ | มาก |

ตาราง ๘ แสดงข้อมูลค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบปลอดการบ้าน

จากตาราง พบว่า นักเรียนมีระดับความพึงพอใจต่อวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบปลอดการบ้าน โดยมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๗๓$) และประเด็น ฉันมีเวลาว่างมากขึ้นเมื่อปลอดการบ้าน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = ๔.๑๘$) อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ฉันเข้าใจวัตถุประสงค์ของการเรียนแบบปลอดการบ้าน ($\bar{X} = ๔.๑๑$) อยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็น ฉันรู้สึกว่าประสิทธิภาพในการทบทวนบทเรียนลดลง เนื่องจากไม่มีการบ้าน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = ๓.๐๓$) อยู่ในระดับปานกลาง

๓.๒ ผลวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบปลอดการบ้าน

๑. ข้อมูลทั่วไปของครูที่ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลเชิงปริมาณได้มาจากการตอบแบบสอบถามของครูโรงเรียนวัดบวรนิเวศจำนวน ๒๓ คน ที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๓

| องค์ประกอบตัวแปร | ระดับของตัวแปร | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|--------------------|----------------|------------|--------|
| ๑. กลุ่มปฏิบัติงาน | ข้าราชการครู | ๑๑ | ๔๗.๘ |
| | ครูพิเศษ | ๑๑ | ๔๗.๘ |
| | พนักงานราชการ | ๑ | ๔.๔ |

| องค์ประกอบตัวแปร | ระดับของตัวแปร | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---------------------------|----------------------------------|------------|--------|
| ๒. ตำแหน่งของข้าราชการครู | คศ.๑ | ๑ | ๙.๑ |
| | คศ.๒ | ๓ | ๒๗.๓ |
| | คศ.๓ | ๗ | ๖๓.๖ |
| | คศ.๔ | ๐ | ๐ |
| ๓. กลุ่มสาระการเรียนรู้ | ภาษาไทย | ๓ | ๑๓ |
| | คณิตศาสตร์ | ๓ | ๑๓ |
| | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ๕ | ๒๑.๗ |
| | สังคมศึกษา ศาสนา และ วัฒนธรรม | ๒ | ๘.๗ |
| | ภาษาต่างประเทศ | ๔ | ๑๗.๔ |
| | ศิลปศึกษา | ๒ | ๘.๗ |
| | สุขศึกษา และพลศึกษา | ๓ | ๑๓ |
| | การงานอาชีพ | ๑ | ๔.๓ |
| ๔. อายุ | ต่ำกว่า ๓๐ ปี | ๑๑ | ๔๗.๘ |
| | ๓๐-๔๕ ปี | ๔ | ๑๗.๔ |
| | ๔๖-๖๐ ปี | ๘ | ๓๔.๘ |
| ๕. การศึกษา | ระดับปริญญาตรี | ๑๗ | ๗๓.๙ |
| | ระดับปริญญาโท | ๖ | ๒๖.๑ |
| | ระดับปริญญาเอก | ๐ | ๐ |
| ๖. ระดับชั้นที่สอน | ม.๑ | ๘ | ๓๔.๗ |
| | ม.๒ | ๗ | ๓๐.๕ |
| | ม.๓ | ๘ | ๓๔.๗ |
| | ม.๔ | ๖ | ๒๖.๑ |
| | ม.๕ | ๗ | ๓๐.๕ |
| | ม.๖ | ๘ | ๓๔.๗ |
| ๗. จำนวนรายวิชาที่สอน | ๒ รายวิชา | ๔ | ๑๗.๔ |
| | ๓ รายวิชา | ๕ | ๒๑.๗ |
| | ๔ รายวิชา | ๘ | ๓๔.๗ |
| | ๕ รายวิชา | ๒ | ๘.๗ |
| | มากกว่า ๕ | ๔ | ๑๗.๔ |

ตารางที่ ๙ แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเบื้องต้นของครู

จากตารางที่ ๙ พบว่า ครูที่ตอบแบบสอบถามจำนวน ๒๓ คน โดยจำแนกตามตัวแปรที่ศึกษาได้ดังต่อไปนี้ คือ กลุ่มผู้ปฏิบัติงาน ได้แก่ข้าราชการครู ครูพิเศษหรือครูอัตราจ้าง และพนักงานราชการ ตำแหน่งของครู มีทั้ง คศ.๑, คศ.๒ และ คศ.๓ กลุ่มสาระการเรียนรู้ มีทั้ง ๘ กลุ่มสาระการเรียนรู้ มีช่วงอายุ ตั้งแต่ ต่ำกว่า ๓๐ ปีถึง ๖๐ ปี ระดับการศึกษา ได้แก่ ระดับปริญญาตรี ระดับชั้นที่สอน มีทุกระดับชั้น จำนวนรายวิชาที่สอน มีการสอนตั้งแต่ ๒ รายวิชา ถึงมากกว่า ๕ รายวิชา

๒. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยที่บ้าน

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยที่บ้านได้ผลดังนี้

| ข้อที่ | รายการสอบถาม | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) | SD. | ระดับความพึงพอใจ |
|--------|--|-------------------------|------|------------------|
| ๑. | ฉันมีความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยที่บ้านเป็นอย่างดี | ๔.๕๗ | ๐.๕๑ | มากที่สุด |
| ๒. | ฉันสามารถบริหารจัดการชั้นเรียน แบบปลอดภัยที่บ้านได้อย่างมีประสิทธิภาพ | ๔.๒๖ | ๐.๖๒ | มากที่สุด |
| ๓. | ฉันมีวิธีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย | ๓.๙๖ | ๐.๔๗ | มาก |
| ๔. | ฉันมีวิธีการวัด และประเมินผลนักเรียนอย่างหลากหลาย | ๔.๐๙ | ๐.๖๗ | มาก |
| ๕. | ฉันคิดว่าการปลอดภัยที่บ้าน ทำให้ภาระงานลดลง ลดการตรวจการบ้านนักเรียน | ๔.๑๗ | ๐.๗๘ | มาก |
| ๖. | ฉันคิดว่าการปลอดภัยที่บ้าน ทำให้ครูมีเวลาเพิ่มขึ้นสำหรับพัฒนาตนเอง | ๓.๙๖ | ๐.๙๘ | มาก |
| ๗. | ฉันคิดว่าการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยที่บ้าน | ๔.๑๗ | ๐.๘๙ | มาก |
| ๘. | ฉันคิดว่าการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน (flipped classroom) สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยที่บ้าน | ๔.๑๗ | ๐.๗๘ | มาก |
| ๙. | ฉันรู้สึกกดดันเกี่ยวกับการผลิตสื่อ สำหรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยที่บ้าน | ๓.๓๔ | ๑.๓๔ | ปานกลาง |

| ข้อที่ | รายการสอบถาม | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) | SD. | ระดับความพึงพอใจ |
|------------------|---|-------------------------|------|------------------|
| ๑๐. | ฉันคิดว่าการจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยที่บ้าน สนับสนุนทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี | ๓.๘๗ | ๐.๖๙ | มาก |
| ๑๑. | ฉันพร้อมให้คำปรึกษา และสนับสนุนกิจกรรมที่นักเรียนสนใจ | ๔.๗๘ | ๐.๔๒ | มากที่สุด |
| ๑๒. | ฉันกังวลใจเกี่ยวกับการเก็บคะแนนนักเรียนระหว่างเรียน เมื่อสอนแบบปลอดภัยที่บ้าน | ๓.๓๙ | ๑.๓๑ | ปานกลาง |
| ๑๓. | ฉันคิดว่าการจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยที่บ้านเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนในยุคปัจจุบัน | ๔.๐๐ | ๐.๗๔ | มาก |
| ๑๔. | ฉันพบอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยที่บ้าน | ๓.๒๑ | ๑.๒๔ | ปานกลาง |
| ๑๕. | ฉันคิดว่าการจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยที่บ้าน สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะตามฐานสมรรถนะได้เป็นอย่างดี | ๓.๙๑ | ๐.๖๐ | มาก |
| ค่าเฉลี่ย | | ๓.๙๙ | | มาก |

ตารางที่ ๑๐ แสดงข้อมูลค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยที่บ้าน

จากตาราง พบว่า ครูผู้สอนมีระดับความพึงพอใจต่อนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยที่บ้านในภาพรวมมีระดับความพึงพอใจ ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) และประเด็น ฉันพร้อมให้คำปรึกษา และสนับสนุนกิจกรรมที่นักเรียนสนใจ มีระดับความพึงพอใจ ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$) รองลงมา ฉันมีความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยที่บ้านเป็นอย่างดี มีระดับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$) คือ ส่วนประเด็น ฉันพบอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยที่บ้าน มีระดับความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$)

๓. วิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครอง

ข้อมูลเชิงปริมาณได้มาจากการตอบแบบสอบถามของผู้ปกครองของนักเรียนที่กำลังเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑-๖ ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ วัตถุประสงค์จำนวน ๒๖ คน

๑. ข้อมูลทั่วไปของผู้ปกครองที่ตอบแบบสอบถาม

| องค์ประกอบตัวแปร | ระดับของตัวแปร | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|----------------------------|-----------------------------|------------|--------|
| ๑. กลุ่มของผู้ปกครอง | ผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม.๑ | ๑๐ | ๓๘.๕ |
| | ผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม.๒ | ๕ | ๑๙.๒ |
| | ผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม.๓ | ๒ | ๗.๗ |
| | ผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม.๔ | ๐ | ๐ |
| | ผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม.๕ | ๑ | ๓.๘ |
| | ผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม.๖ | ๘ | ๓๐.๘ |
| ๒. ห้องเรียนของลูก | ห้อง ๑ | ๑๕ | ๕๗.๗ |
| | ห้อง ๒ | ๑๑ | ๔๒.๓ |
| ๓. ความสัมพันธ์กับนักเรียน | บิดา | ๖ | ๒๓.๑ |
| | มารดา | ๑๕ | ๕๗.๗ |
| | อื่นๆ ปู่-ย่า, ตา-ยาย, ญาติ | ๕ | ๑๙.๒ |
| ๔. อายุ | ต่ำกว่า ๒๐ ปี | ๑ | ๓.๘ |
| | ๒๐-๒๙ ปี | ๑ | ๓.๘ |
| | ๓๐-๓๙ ปี | ๘ | ๓๐.๘ |
| | ๔๐-๔๙ ปี | ๑๑ | ๔๒.๓ |
| | ๕๐-๕๙ ปี | ๕ | ๑๙.๒ |
| | มากกว่า ๕๙ ปี | ๐ | ๐ |
| ๕. การศึกษา | ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี | ๑๔ | ๕๓.๘ |
| | ระดับปริญญาตรี | ๑๑ | ๔๒.๓ |
| | ระดับปริญญาโท | ๑ | ๓.๘ |
| | มากกว่าปริญญาโท | ๐ | ๐ |
| ๖. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน | ต่ำกว่า ๒๐,๐๐๐ บาท | ๒๑ | ๘๐.๘ |
| | ๒๐,๐๐๐-๓๕,๐๐๐ บาท | ๓ | ๑๑.๕ |
| | ๓๕,๐๐๑-๕๐,๐๐๐ บาท | ๒ | ๗.๗ |

ตารางที่ ๑๑ แสดงข้อมูลค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อหน่วยวัดกรรมการ

จัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยที่บ้าน

จากตารางที่ ๑๑ พบว่า ผู้ปกครองที่ตอบแบบสอบถามจำนวน ๒๖ คน โดยจำแนกตามตัวแปรที่ศึกษาได้ดังต่อไปนี้ กลุ่มของผู้ปกครอง ได้แก่ ผู้ปกครองทุกระดับชั้น ทุกห้องเรียน มีความสัมพันธ์เป็น บิดามารดา ปู่ ย่า ตา ยาย และญาติ อายุอยู่ในช่วง ๒๐ ปี ถึง ๕๕ ปี การศึกษาระดับ ต่ำกว่าปริญญา ถึง ปริญญาโท มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า ๒๐,๐๐๐ - ๕๐,๐๐๐ บาท

๒. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยที่บ้าน

จากการสำรวจข้อมูลของทั้งนักเรียน ครู และผู้ปกครอง สามารถหาค่าเฉลี่ยรวม และหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานได้ผลดังนี้

| ข้อที่ | รายการสอบถาม | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) | SD. | ระดับความพึงพอใจ |
|--------|---|-------------------------|------|------------------|
| ๑. | ผู้ปกครองมีความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยที่บ้าน | ๓.๙๒ | ๐.๘๔ | มาก |
| ๒. | ผู้ปกครองคลายกังวลต่อการทำการบ้านของบุตรหลาน | ๓.๙๖ | ๑.๑๒ | มาก |
| ๓. | ผู้ปกครองไม่มีความกดดันที่ต้องดูแลหรือสอนการบ้านของบุตรหลาน | ๓.๘๘ | ๑.๒๒ | มาก |
| ๔. | ผู้ปกครองกังวลต่อการใช้เวลาว่างของนักเรียนที่ไม่เป็นประโยชน์ | ๒.๖๒ | ๑.๖๒ | ปานกลาง |
| ๕. | ผู้ปกครองไม่มีความขัดแย้งกันในครอบครัวที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการบ้านของบุตรหลาน | ๓.๘๔ | ๑.๒๒ | ปานกลาง |
| ๖. | ผู้ปกครองคิดว่าเมื่อการบ้านลดลง จะสามารถสนับสนุนให้บุตรหลานได้ใช้เวลาว่างทำกิจกรรมตามความสนใจ | ๓.๘๗ | ๑.๑๖ | มาก |
| ๗. | ผู้ปกครองมีความกังวลต่อผลการเรียนของบุตรหลาน เมื่อไม่มีการบ้าน | ๒.๗๗ | ๑.๐๐ | ปานกลาง |
| ๘. | ผู้ปกครองคิดว่า เมื่อการบ้านลดลง จะสามารถส่งเสริมให้บุตรหลานพัฒนาทักษะอื่นๆ เพิ่มมากขึ้น | ๓.๗๒ | ๐.๙๖ | มาก |
| ๙. | เมื่อไม่มีการบ้าน ครอบครัวของฉันได้ใช้เวลาทำกิจกรรมร่วมกันมากขึ้น | ๓.๗๖ | ๐.๙๖ | มาก |
| ๑๐. | ผู้ปกครองกังวลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายอินเทอร์เน็ตที่ใช้สำหรับการศึกษาล่วงหน้า | ๓.๑๒ | ๑.๐๘ | ปานกลาง |
| ๑๑. | ผู้ปกครองคิดว่าถ้าการไม่มีการบ้านจะทำให้บุตรหลานสามารถช่วยงานต่าง ๆ ของครอบครัวได้มากขึ้น | ๓.๓๒ | ๐.๙๐ | ปานกลาง |

| ข้อที่ | รายการสอบถาม | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) | SD. | ระดับความพึงพอใจ |
|------------------|--|-------------------------|------|------------------|
| ๑๒. | ผู้ปกครองรู้สึกกังวลว่าเมื่อนักเรียนไม่มีการบ้านจะส่งผลต่อการรับผิดชอบของนักเรียน | ๓.๑๐ | ๐.๙๔ | ปานกลาง |
| ๑๓. | ผู้ปกครองคิดว่าการไม่มีการบ้านจะทำให้บุตรหลานสามารถช่วยหารายได้ช่วยเหลือครอบครัวได้ | ๒.๖๔ | ๑.๐๑ | ปานกลาง |
| ๑๔. | ผู้ปกครองรู้สึกกังวลว่าการเรียนการสอนแบบปลอดการบ้านจะส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน | ๓.๐๘ | ๑.๑๑ | ปานกลาง |
| ๑๕. | ผู้ปกครองคิดว่าการจัดการเรียนการสอนแบบปลอดการบ้าน เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนในยุคปัจจุบันนี้ | ๓.๙๖ | ๑.๐๑ | มาก |
| ค่าเฉลี่ย | | ๓.๔๔ | | มาก |

ตารางที่ ๑๒ แสดงข้อมูลค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจที่มีต่อนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบปลอดการบ้าน

จากตารางที่ ๑๒ พบว่า ผู้ปกครองมีระดับความพึงพอใจต่อนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนแบบปลอดการบ้าน ในภาพรวมมีความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{X} = 3.44$) ประเด็น ผู้ปกครองคลายกังวลต่อการทำการบ้านของบุตรหลาน และ ผู้ปกครองคิดว่าการจัดการเรียนการสอนแบบปลอดการบ้าน เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนในยุคปัจจุบันนี้ มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 3.96$) รองลงมาคือ ผู้ปกครองมีความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนการสอนแบบปลอดการบ้าน ($\bar{X} = 3.92$) ส่วน ประเด็น ผู้ปกครองกังวลต่อการใช้เวลาว่างของนักเรียนที่ไม่เป็นประโยชน์ ($\bar{X} = 2.62$) มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

๕) สรุปสิ่งที่เรียนรู้และการปรับปรุงให้ดีขึ้น

๑. ผลการสร้างนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนแบบปลอดการบ้าน ของโรงเรียนวัดบวรนิเวศ ผู้บริหารได้ทำการเตรียมพร้อม สนับสนุน ให้ครูได้พัฒนาสร้างสรรค์นวัตกรรมเรียนแบบปลอดการบ้าน ผ่านแผนการสอน ที่สอดคล้องกับการสอนแบบปลอดการบ้าน และการสร้างสรรค์ platform เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และสื่อสารกับผู้เรียนผ่าน google education (google classroom) และสร้างสรรค์สื่อการสอนให้นักเรียนได้ฝึกทำในคาบเรียน ครบทุกคน ๑๐๐% และผู้เรียน ได้เข้าร่วม google classroom และเข้าชมสื่อที่ครูได้เตรียมไว้ และเข้าร่วมกิจกรรมในห้องเรียน รวมถึงได้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ๑๐๐%

๒. ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนแบบปลอดการบ้าน ของโรงเรียนวัดบวรนิเวศ นักเรียนที่เข้าร่วมการเรียนการสอนแบบปลอดการบ้าน ของโรงเรียนวัดบวรนิเวศ มีระดับความพึงพอใจ ๓.๗๓ อยู่ในระดับ มากครูที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปลอดการบ้าน ของโรงเรียนวัดบวร

นิเวศ มีระดับความพึงพอใจ ๓.๙๙ อยู่ในระดับ มาก ผู้ปกครองของนักเรียนที่เรียนด้วยการเรียนรู้แบบ
 ปลอดภัยที่บ้าน มีระดับความพึงพอใจ ๓.๔๔ ในระดับ มาก

๓. ผลการพัฒนาผลการเรียน อ ร ม ส ของนักเรียนที่ด้วยวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบ
 ปลอดภัยที่บ้าน ของโรงเรียนวัดบวรนิเวศส่งผลให้ลดจำนวนนักเรียนที่ติด อ ร ม ส จาก ๕๐% ในปี
 การศึกษา ๒๕๖๒ เหลือ ๓๘.๕๑% ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๓

จากการสร้างสรรค์วัตกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยที่บ้าน ของโรงเรียนวัดบวรนิเวศ
 และนำนวัตกรรมนี้ไปดำเนินการเรียนการสอนผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย จะเห็นว่า ครู มีความพึงพอใจ ที่
 ได้จัดการเรียนการสอนผ่านการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้อย่างหลากหลาย และเปลี่ยนจากผู้สอน
 (teacher) เป็นผู้จัดการเรียนรู้ และให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน (facilitator) โดยใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อตอบสนอง
 การเรียนการสอนแบบปลอดภัยที่บ้าน รวมถึงสามารถมองเห็นข้อบกพร่องของผู้เรียน และแก้ไขได้ทัน
 ภายในคาบ ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ในระดับมาก ส่งผลให้ ผู้เรียน และผู้ปกครองมีความสุขต่อการเรียน โดย
 ผู้เรียนรู้สึกว่ามีเวลาว่างมากขึ้น และไม่ได้รู้สึกว่าการขาดการบ้านจะทำให้ ความสามารถในการเรียนรู้ลดลง
 เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนที่ง่ายต่อการสื่อสาร และครูได้มีโอกาส แก้ไขพัฒนาผู้เรียนในคาบผ่านการ
 ทำกิจกรรม และเนื่องจากผู้ปกครองไม่สามารถตรวจสอบ และสอนการบ้านนักเรียนได้ ส่งผลให้นวัตกรรม
 ปลอดภัยที่บ้านช่วยคลายกังวลต่อการทำการบ้านของบุตรหลาน รวมถึงเข้าใจการดำเนินงานของการจัดการ
 เรียนรู้ และสนับสนุนได้ตามความเหมาะสม และไม่มี ความกังวลต่อการใช้เวลาว่างของนักเรียนในความ
 ปกครอง สอดคล้องกับงานวิจัย ของ พิสนุ พงศ์ศรี (๒๕๕๑: ๖๕) ว่านวัตกรรมนี้จะช่วยให้ผู้เรียนได้รับการ
 พัฒนา การเรียนรู้ตามที่กำหนดแล้ว ยังมีประโยชน์ ให้นักเรียนเรียนรู้ได้เร็วขึ้น เข้าใจบทเรียนเป็นรูปธรรม
 และงานวิจัยของ Terrell H.Bell (๒๐๑๘) ได้รายงานนโยบายปลอดภัยที่บ้านช่วยเพิ่มประสิทธิภาพเชิงบวก
 แก่ นักเรียน โดยเฉพาะทำให้บรรยากาศในชั้นเรียนมีความน่าสนใจ เพิ่มทัศนคติเชิงบวก ส่งผลให้นักเรียน
 พร้อมทั้งจะเปิดใจเรียนรู้ และส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนในสิ่งที่นักเรียนสนใจ ในส่วนของผู้ปกครองนั้นพบว่า
 ทำให้คลายกังวลเกี่ยวกับการสอนการบ้านนักเรียน เนื่องจากข้อจำกัดด้านเวลา และความรู้ของผู้ปกครอง

๖) การขยายผลและเผยแพร่ผลการพัฒนา

๑. นำเสนอการจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยที่บ้าน ของภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๓
 ต่อ ดร.คุณหญิงกัลยา โสภณพานิช รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ ซึ่ง
 ได้รับความสนใจและขอทราบผลการดำเนินงานในภาคเรียนต่อไป

๒. เผยแพร่ผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยที่บ้าน ของภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา
 ๒๕๖๓ ในเว็บไซต์ของโรงเรียนวัดบวรนิเวศ (<https://bn.ac.th/home/>)

๓. เผยแพร่ผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบปลอดภัยที่บ้าน ของภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา
 ๒๕๖๓ ผ่านกลุ่มไลน์ ผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มต่างๆ

๔. จัดทำรายงานผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบปลดการบ้าน ของภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เสนอต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๑ เพื่อขอรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากหน่วยศึกษานิเทศก์ ของ สพม.๑

๖. ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

๑. พัฒนาทักษะการออกแบบการเรียนรู้แบบปลดการบ้าน ผ่านเทคนิคการสอนแบบต่างๆ เช่น flipped classroom หรือ constructivist ให้มีความล้าลึก เหมาะสมกับผู้เรียนมากขึ้น เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ และพัฒนาสมรรถนะ
๒. ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้แบบปลดการบ้าน ให้สอดคล้องและสนับสนุนหลักสูตรฐานสมรรถนะ
๓. เสนอให้มีการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนา แบบออนไลน์ โดยสอบที่ไหนก็ได้ เพื่อให้นักเรียนสอบได้เมื่อมีความพร้อม และสามารถพัฒนาคะแนนได้ ตามความสามารถของผู้เรียนโดยนักเรียนสามารถทราบคะแนนสอบได้ทันที

๗. จุดเด่น หรือลักษณะพิเศษของผลงานนวัตกรรม

๑. เป็นนวัตกรรมใหม่ไม่มีหน่วยงานใดทำมาก่อน จึงเป็นที่สนใจของสื่อมวลชน
๒. เป็นนวัตกรรมที่สร้างความพึงพอใจให้กับนักเรียน ครู และผู้ปกครอง
๓. การใช้เทคโนโลยี ICT เข้ามามีบทบาทในการส่งเสริมการสอน ทำให้สามารถจัดการเรียนการสอนแบบ anywhere anytime
๔. นักเรียนสามารถเรียนรู้ และครูได้ดูแลนักเรียนได้ตลอดเวลา ด้วยการติดต่อทาง E-mail หรือใน google classroom
๕. สามารถพัฒนาเป็นการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ ในได้ในอนาคต เพราะผู้เรียนมีเวลาในการบูรณาการความรู้ และพัฒนาทักษะเฉพาะตน

๘. บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. (๒๕๔๒). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม. กรุงเทพฯ: บริษัทสยามสปอร์ต ซินดิเคท จำกัด.

กิตติชัย สุธาสิโนบล. ห้องเรียนกลับด้าน. สืบค้นเมื่อ ๕ ก.พ. ๒๕๖๔. จาก [http:// shorturl.at/oAOPV](http://shorturl.at/oAOPV).

จอม ชุมช่วย. (๒๕๕๓). จิตแพทย์ชี้เด็กเป็นโรคเครียด การบ้านเยอะ. สืบค้นเมื่อ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ จาก <https://www.unigang.com/Article/๓๔๑๐>

ชนิสรา เมธภัทรศิริ. ห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom) กับการสอนคณิตศาสตร์. วารสาร สสวท. เล่มที่ ๔๖ ฉบับที่ ๒๐๙. (พฤศจิกายน-ธันวาคม ๒๕๖๐); ๒๐-๒๒.

บุญชม ศรีสะอาด. (๒๕๕๓). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ ๘). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น

อมรรวิชัย นาครทรรพ. (๒๕๖๑). เด็กไทยหวังครูเป็นที่พึ่ง เหตุพ่อแม่ยุคใหม่ไม่มีเวลาให้. สืบค้นเมื่อ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔. จาก <https://www.posttoday.com/politic/report/๕๓๕๖๕๐>

Cooper, Robinson and Patall. (๒๐๐๖). Does Homework Improve Academic Achievement? A Synthesis of Research, ๑๙๘๗ -๒๐๐๓. สืบค้นเมื่อ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

Likert, Rensis. ๑๙๖๗. “The Method of Constructing and Attitude Scale”, Reading in Attitude Theory and Measurement. P.๙๐-๙๕. Fishbein, Martin, Ed. New York : Wiley & Son.

Marte Ronning. (๒๐๐๙). Who benefit from homework assignment?. Research Department. Oslo. Norway.

Terrell H Bell. (๒๐๐๐). Homework policy review: A case study of public school in the Western Cape Province. Faculty of Education. Stellenbosch university.

Sanda revy. Why homework is Bad. <https://www.healthline.com/health-news/children-more-homework-means-more-stress-๐๓๑๑๑๔>. สืบค้นเมื่อ ๑๔ ก.พ. ๒๕๖๔.